

PROJET PILOTE D'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE (MORO)

Renforcer l'aménagement et le développement territorial dans les régions frontalières : deux jeux de simulation (*Planspiele*) franco-allemands

FICHES DE SYNTHÈSE

Juillet 2023

EST-CE VRAIMENT IMPORTANT
POUR LE RAPPROCHEMENT
FRANCO-ALLEMAND ?

Oui!

L'AMÉNAGEMENT EST
UN SUJET COMPLEXE
& FONDAMENTAL POUR LA
COHÉSION DES TERRITOIRES.

LE MORO & LE PLANSPIEL
PERMETTENT DE PARLER DE TOUS
LES SUJETS SANS TABOUS POUR
DÉVELOPPER UNE VISION
COMMUNE & DES
SOLUTIONS!

ET EN PLUS, CELA RÉPOND
AUX BESOINS DES BASSINS
DE VIE TRANSFRONTALIERS !

HANNA KETEIS

FICHE 4

LA TRANSFERABILITE
D'UN *PLANSPIEL* DANS
UN CONTEXTE
FRANÇAIS
D'AMENAGEMENT DU
TERRITOIRE



4.1. LE *PLANSPIEL*, UNE METHODE ADAPTEE POUR UN DIALOGUE INTERTERRITORIAL

Les enseignements tirés de l'expérience franco-allemande permettent d'envisager l'intérêt d'utiliser la méthode du jeu de simulation (*Planspiel*) dans un contexte français :

« La méthode du *Planspiel* aide à faire face à l'imbrication complexe des échelons décisionnels, connus en France sous le nom de « mille-feuille territorial et administratif ». De cette façon, elle facilite la coopération interterritoriale (démarches d'inter-SCoT, contrats de réciprocité tel que les projets territoriaux d'autonomie alimentaire...) afin de répondre aux enjeux de l'aménagement du territoire en particulier ceux assortis **aux espaces fonctionnels** (notion développée par Naharh et Varone, 2007).

La cadence du jeu de *Planspiel* et son accompagnement par des professionnels aident les représentants des différentes collectivités à travailler en complémentarité lors de recherche de solutions et à dépasser les postures institutionnelles. »

Source : Entretien avec Hélène Bernard, coordinatrice du projet MORO à l'ADEUS

Qu'est-ce qu'un espace fonctionnel ?

- Un espace qui est délimité par les réalités, dynamiques, flux, attachés à une fonction (bassin versant, zone d'emploi ou de services...) observés en faisant fi des frontières administratives ou politiques (qui caractérisent un territoire institutionnel) ; a contrario les espaces fonctionnels se recourent entre eux et évoluent dans le temps
- Par exemple, un bassin de vie transfrontalier ; ou une zone urbaine fonctionnelle, composée de la ville et de sa zone de navettage
- Le périmètre peut en être déterminé de façon statistique (flux observés par exemple), ou à partir de la gouvernance mise en place par les acteurs de cet espace pour répondre à des besoins locaux
- De tels espaces peuvent être plus efficaces pour gérer un service lié à une fonction donnée, mais être source de complexité et de déficit démocratique. Selon les théories de la gouvernance multi-niveaux et de l'inter-territorialité, territoires institutionnels et espaces fonctionnels ont vocation à co-exister.

Pour une présentation plus détaillée de ces concepts, voir [ici](#) l'article de J. Peyrony, Jean, F. Sielker et T. Perrin.

4.2. LES CLES POUR UTILISER LA METHODE *PLANSPIEL* EN CONTEXTE FRANÇAIS

Les agences d'urbanisme ayant accompagné ce projet (ADEUS, AGURAM) tirent les enseignements du projet MORO franco-allemand et des deux *Planspiele* (jeux de simulation) conduits dans la Grande Région et le Rhin supérieur :

- ➔ Le **ciblage** d'un sujet à explorer sur un territoire précis. La mise en place d'un seul *Planspiel* allège la démarche mais il est alors plus difficile de comprendre ce qui est transférable et ce qui est propre au territoire (pas de croisement possible entre les résultats issus de deux territoires différents).

➔ La mise en place d'un processus de discussions et d'échange en amont pour faire le **choix de la thématique**.

➔ **La phase intensive de mobilisation des participants est facteur de solidité des résultats** : obtenir un équilibre des contributions entre les différents échelons territoriaux, les thématiques, les représentants d'intérêts spécifiques.... Les participants doivent être des décideurs.

➔ La reprise d'un **Planspiel directif** : un enchaînement de séquences de jeu avec pour chacune des missions précises attribuées aux participants sous forme de questions. Les expertises « flash » (mini-expertises) sont adaptées à la structure des séquences de jeu, elles renforcent la qualité technique des échanges. Par ailleurs, la structuration du jeu de simulation autour de questions enchaînées logiquement est nécessaire pour obtenir des résultats constructifs.

➔ **Une diversité de participants jouant leur rôle** face aux autres participants dans le cadre d'un « scénario ». Cette diversité permet de garantir la solidité des résultats et la légitimité des propositions. Par ailleurs, le fait pour les participants de jouer leur rôle réel et non un rôle fictif a été un facteur de réussite pour cet exercice. Ainsi s'appuyer sur des habitudes de travail, sur le potentiel des démarches de planification existantes a été un plus.

➔ **L'intensité des échanges au sein d'un processus politico-technique** (alternance entre instances politiques et groupes techniques) : le rythme soutenu des séquences de jeu et la restitution immédiate des travaux auprès des responsables politiques (second jour et quatrième jour de *Planspiel*) jouent un rôle d'émulation qui aide à surmonter les barrières rencontrées.

➔ **La validation d'une résolution (fictive)** lors du premier comité de pilotage du *Planspiel*. Elle mandate politiquement les participants des groupes techniques à travailler sur une mission détaillée.

➔ **Un comité de pilotage avec un nombre restreint de participants** pour rester en capacité de décider (10 participants maximum). Les participants ont un mandat politique et sont issus de divers échelons territoriaux.

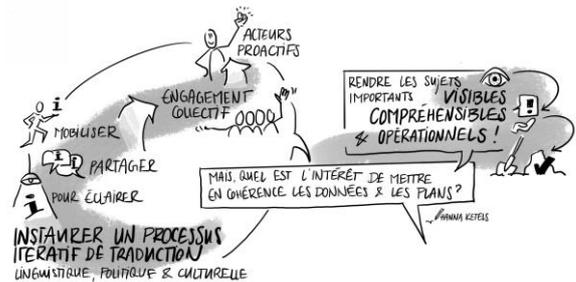
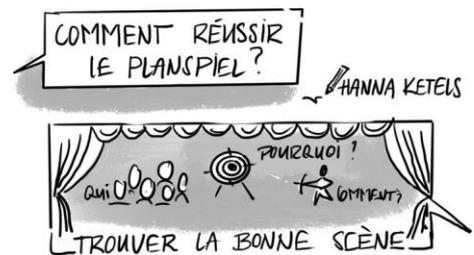
➔ **L'assemblée territoriale**. A l'issue des travaux techniques en phase intermédiaire et finale, son rôle est d'élargir la participation à de nombreux partenaires concernés (40/50 participants) et de faire des recommandations au comité de pilotage.

➔ La reproduction d'un **cheminement très jalonné** pour consolider les résultats : ceux du *Planspiel* sont documentés, puis discutés avec l'ensemble des représentants techniques puis politiques avant de servir à l'élaboration de la publication finale et d'organiser l'évènement de clôture.

➔ L'organisation d'une **conférence politico-technique de clôture** dont le rôle est de partager les résultats et d'envisager la suite.

➔ **L'accompagnement scientifique** par des bureaux extérieurs ou agences d'urbanisme. La méthode et ses conditions de mise en œuvre doivent garantir la solidité des résultats. Ces résultats pourront être ensuite partagés, discutés sans pour autant remettre en cause leur solidité technique.

Source : Publication finale du projet MORO¹.



¹ Renforcer l'aménagement et le développement territorial dans les régions frontalières : deux jeux de simulations franco-allemands, publication finale du projet pilote d'aménagement du territoire (MORO), 2023, p. 111 et s., « Perspective française : les enseignements des Planspiele transfrontaliers et du MORO ».

